

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
“Про затвердження Порядку обміну інформацією між Державним
агентством з енергоефективності та енергозбереження та
кваліфікаційними організаціями”

I. Визначення проблеми

Енергетичний аудит (енергоаудит) це систематизований аналіз використання енергії та споживання енергії у межах, визначених характером та обсягом робіт з енергетичного аудиту, з метою визначення, кількісного вираження та підготовки звіту про можливості підвищення рівня досягнутої/досяжної енергоефективності.

Енергоаудит, завдяки збору та фаховому аналізу даних про енергоспоживання, дає можливість: дізнатися про рівень енергоефективності підприємства в цілому та його окремих технологічних процесів і систем; ідентифікувати потенційні заходи з підвищення енергоефективності, мінімізації споживання енергії та інших ресурсів (наприклад, води); визначити потенціал використання альтернативних джерел енергії; сформувати поведінкові зміни персоналу підприємства, шляхом оцінки поточної практики експлуатації та обслуговування технологічних процесів і систем; розробити бізнес план або проектну документацію з модернізації та розвитку підприємства для залучення додаткових інвестицій; спростити процес прийняття рішень щодо фінансової доцільності впровадження енергоефективних та інших ресурсоефективних проектів; дотримуватися цілей корпоративної соціальної відповідальності.

З огляду на зазначене, енергетичний аудит є потужним інформаційним інструментом, який використовується окремо, або у якості обов'язкового першочергового кроку для застосування багатьох інших інструментів.

Саме за результатами енергоаудиту встановлюється базова лінія споживання енергії, від якої робиться облік заощадженої енергії.

Без енергоаудиту неможливо встановлення якісної системи енергоменеджменту. З огляду на широке застосування цього інструменту, його якість є запорукою успіху майже всієї політики з підвищення енергоефективності, зокрема промислових підприємств.

Згідно з вимогами статті 10 Закону України “Про енергетичну ефективність” (далі - Закон) енергетичний аудит здійснюється енергетичним аудитором, який є незалежним і не має конфлікту інтересів.

Якість енергоаудиту, зокрема забезпечується завдяки доступності незалежних кваліфікованих та (або) акредитованих енергоаудиторів відповідно до кваліфікаційних критеріїв.

У європейських країнах кваліфікація енергоаудиторів відбувається відповідно до Національних рамок кваліфікацій, які розроблені відповідно до Європейської рамки кваліфікації.

В Україні Національна рамка кваліфікацій затверджена постановою

Кабінету Міністрів України “Про затвердження Національної рамки кваліфікацій” від 23.11.2011 № 1341 з метою розроблення, ідентифікації, співвіднесення, визнання, планування і розвитку кваліфікацій. Зокрема, професійна кваліфікація - це визнана кваліфікаційним центром, суб’єктом освітньої діяльності, іншим уповноваженим суб’єктом та засвідчена відповідним документом стандартизована сукупність здобутих особою компетентностей (результатів навчання), що дозволяють виконувати певний вид роботи або здійснювати професійну діяльність.

Відповідно до статті 11 Закону Порядок підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичних аудитів, та кваліфікаційні вимоги до енергетичних аудиторів затверджуються Кабінетом Міністрів України. За результатами підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичних аудитів, надається кваліфікаційний сертифікат. Підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичного аудиту за відповідним напрямом (будівлі, процеси, транспорт), проводиться кваліфікаційними організаціями, акредитованими у встановленому порядку.

Кваліфікаційні організації (центри) - це суб’єкти, уповноважені на оцінювання і визнання результатів навчання осіб, присвоєння/підтвердження відповідних професійних та часткових професійних кваліфікацій, визнання в Україні професійних кваліфікацій, здобутих в інших країнах.

Порядок акредитації кваліфікаційних організацій (центрів) затверджується Кабінетом Міністрів України за поданням Національного агентства кваліфікацій. Постановою Кабінету Міністрів України від 22.09.2021 № 986 “Деякі питання акредитації кваліфікаційних центрів” затверджено порядок акредитації кваліфікаційних центрів.

Частиною шостою статті 11 Закону визначено, що “центральною органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива, (далі - Держенергоефективності) веде та оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті базу даних енергетичних аудиторів”.

Відповідно до частини сьомої статті 11 Закону інформація про енергетичних аудиторів, які підлягають внесенню до бази енергетичних аудиторів, у тому числі інформація про відмову у видачі кваліфікаційного сертифіката, його анулювання, надається Держенергоефективності в електронній формі кваліфікаційними організаціями, які провели їх підтвердження кваліфікації, протягом десяти робочих днів з дня прийняття рішення про видачу кваліфікаційного сертифіката, анулювання кваліфікаційного сертифіката енергетичного аудитора або відмову у видачі кваліфікаційного сертифіката.

Відповідно до частини дев’ятої статті 11 Закону Держенергоефективності вносить до бази даних енергетичних аудиторів подану кваліфікаційними організаціями інформацію про енергетичних аудиторів протягом десяти робочих

днів з дня її надходження.

Порядок обміну інформацією між Держенергоефективності та кваліфікаційними організаціями (далі - Порядок) визначається Кабінетом Міністрів України.

Наразі механізм обміну інформацією між Держенергоефективності та кваліфікаційними організаціями про осіб, які мають намір здійснювати діяльність із здійснення енергетичних аудитів не врегульований.

Отже проект акта спрямований на створення гнучкого механізму впровадження вимог частини дев'ятої статті 11 Закону.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|--|-----|----|
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | - | + |

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання обміну інформацією між Держенергоефективності та кваліфікаційними організаціями потребує державного регулювання. Діючі регуляторні акти, які могли б врегулювати проблему, - відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є виконання вимог частини дев'ятої статті 11 Закону щодо унормування механізму обміну інформацією між Держенергоефективності та кваліфікаційними організаціями, які проводять підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичних аудитів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|--|--|
| Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. | Така альтернатива не забезпечує досягнення цілей державного регулювання (не забезпечує визначення порядку обміну інформації, оскільки в чинних нормативно-правових актів цей механізм відсутній), визначених в частині дев'ятої статті 11 Закону України "Про енергетичну ефективність". |

| | |
|--|---|
| <p>Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта. Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.</p> | <p>Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є найбільш прийнятним та ефективним способом, оскільки прийняття регуляторного акта ліквідує нерегульованість питання щодо обміну інформацією між кваліфікаційними організаціями та Держенергоефективності з питання підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичних аудитів.</p> |
|--|---|

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|--|---|
| <p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.</p> | <p>Відсутні. Ситуація залишається на існуючому рівні.</p> | <p>Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p> |
| <p>Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта. Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.</p> | <p>Наявні. Дозволить на рівні нормативно-правового акта врегулювати механізм обміну інформацією між Держенергоефективності та кваліфікаційними організаціями про енергетичних аудиторів. Створить позитивний імідж держави,ю що підтриує інноваційний розвиток, враховуючи тенденції в країнах ЄС.</p> | <p>Відсутні. Реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат.</p> |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|--|-------------------------------------|
| <p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на</p> | <p>Відсутні. Ситуація залишається на</p> | <p>Відсутні. Альтернатива є</p> |

| | | |
|--|---|--|
| даний момент ситуації без змін. | існуючому рівні. | неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення цілей державного регулювання. |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту акта. | Наявні. Прийняття проекту акта призведе до підвищення прозорості у підтвердженні кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичного аудиту. | Відсутні. Реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|---|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць. | - | 25 | - | - | 25 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків. | - | 100 | - | - | 100 |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|-----------|--|
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. | Відсутні. | Відсутні. Реалізації положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат з боку суб'єктів господарювання – кваліфікаційних організацій. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує впровадження державного механізму обміну інформацією між Держенергоефективності та кваліфікаційними |

| | | |
|---|---|--|
| | | організаціями про енергетичних аудиторів. |
| <p>Альтернатива 2. Прийняття проекту акта.</p> <p>Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.</p> | <p>Наявні Дозволяє відповідно до частини дев'ятої статті 11 Закону України “Про енергетичну ефективність” встановити порядок обміну інформацією між кваліфікаційними організаціями, які безпосередньо здійснюють підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичного аудиту за відповідним напрямом (будівлі, процеси, транспорт), та Держенергоефективності.</p> | <p>Наявні витрати, пов'язані із запровадженням проекту акта, будуть лише у кваліфікаційних організацій, які будуть надавати до Держенергоефективності відповідну інформацію . Ці витрати будуть складатися з витрат на підготовку та направлення до Держенергоефективності інформації про осіб, які мають намір здійснювати діяльність із здійснення енергетичних аудитів.</p> <p>Прогнозні витрати на рік для одного суб'єкта господарювання складатимуть 3210 грн.</p> |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

| | |
|---|-----------------------------|
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні |

| | |
|---|--|
| <p>Альтернатива 2. Прийняття проекту акта Сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”).</p> | <p>Нааявні 80 250 грн. Витрати одного середнього суб'єкта господарювання збільшаться в середньому на суму 3210 грн на рік.</p> |
|---|--|

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|--|---------------|----------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень * | 3210 | 16050 |
| 4 | Витрати, пов'язані з адміністративними заходами державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи(матеріали, | - | - |

| | | | |
|----|---|-------|-----------|
| | канцелярські товари тощо), гривень | | |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень | 3210 | 16050 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 25 | 125 |
| | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 80250 | 2 006 250 |

* Витрати часу персоналу органу кваліфікаційної організації на процедуру організації виконання вимог регулювання орієнтовно складатимуть 2 години.

За інформацією Держстату в січні 2022 року середня заробітна плата за видом діяльності "Надання інших видів послуг" складає 18899 грн (погодинно – 107 грн).

Таким чином, загальний обсяг витрат на процедуру організації виконання вимог регулювання протягом року складе 321 грн (107 грн x 3 год).

До розрахунку включено вартість відправлення десяти (протягом року) інформацій кваліфікаційною організацією. Загальний обсяг витрат на процедуру офіційного звітування протягом року складе 3210 грн (107 грн x 3 год x 10 звітностей).

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єктів господарювання

| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--------------|---------------------|------------------------|
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісу, обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
|--|---|------------------------|
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

| Вид витрат | Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|---|---|--|---------------------|-------------------------------|
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 3210 | - | 3210 | 16050 |

* Витрати часу персоналу органу кваліфікаційної організації на процедуру організації виконання вимог регулювання орієнтовно складатимуть 2 години.

За інформацією Держстату в січні 2022 року середня заробітна плата за видом діяльності "Надання інших видів послуг" складає 18899 грн (погодинно – 107 грн).

Таким чином, загальний обсяг витрат на процедуру організації виконання вимог регулювання протягом року складе 321 грн (107 грн x 3 год).

До розрахунку включено вартість відправлення десяти (протягом року) інформацій кваліфікаційною організацією. Загальний обсяг витрат на процедуру офіційного звітування протягом року складе 3210 грн (107 грн x 3 год x 10 звітностей), протягом 5 років - 16050 грн.

| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|---|--|---|---------------------|-------------------------------|
| Витрати, пов'язані з адміністративними заходами державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | - | - | - | - |

| Вид витрат | Витрати на проходження | Витрати безпосередньо на | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
|-------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
|-------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | я відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік-стартовий) | | |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежного/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|---------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
|---|---|-------------------------------|
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, | - | - |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проєкт акта.

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|---|--|--|
| Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети щодо створення нормативно-правового підґрунття для впровадження порядку обміну інформацією між Держенергоефективності та кваліфікаційними організаціями. |
| Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта. Забезпечить досягнення цілей державного регулювання. | 4 | У разі прийняття проєкту акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно створення нормативно-правового підґрунття для визначення відносин, пов'язані з обміном інформацією про енергетичних аудиторів. |

| Рейтинг результату в ності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--|--|--|---|
| Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта. | У разі прийняття проєкту акта для держави та | Додаткові витрати з державного бюджету не передбачені. Прогнозні витрати | 1 місце у рейтингу. Задекларовані цілі державного регулювання |

| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.</p> | <p>суб'єктів господарювання вигода заключатиметься у визначенні єдиного підходу до механізму обміну інформацією про енергетичних аудиторів.</p> | <p>на рік для одного суб'єкта великого або середнього підприємництва складатимуть 3210 грн.</p> | <p>будуть досягнути повною мірою, буде повністю забезпечено вирішення питання визначення порядку обміну інформацією про енергоаудиторів між кваліфікаційними організаціями і Держенергоефективності.</p> |
| <p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення.</p> | <p>Відсутні. Вигоди для держави та суб'єктів господарювання відсутні.</p> | <p>Відсутні. У разі залишення існуючої ситуації без змін будуть відсутні умови впровадження обміну інформацією між кваліфікованими організаціями та Держенергоефективності стосовно енергетичних аудиторів. У кваліфікаційних організацій та держави додаткових витрат не буде, оскільки будуть відсутні умови та не будуть відповідно здійснюватися функції з обміну інформацією.</p> | <p>2 місце у рейтингу оскільки альтернатива не передбачає жодних вигід. При залишенні ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети державного регулювання.</p> |

| | | |
|-----------------------|---|--|
| <p>Рейтинг</p> | <p>Аргументи переваги альтернативи/причини відмови</p> | <p>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</p> |
|-----------------------|---|--|

| | альтернативи | |
|--|---|--|
| Альтернатива 2 Прийняття проекту акта Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | Прийняття проекту акта забезпечить повною мірою виконання вимог частини дев'ятої статті 11 Закону України “Про енергетичну ефективність”. | Зовнішні чинники у разі прийняття акта не матимуть суттєвого впливу на дію акта. Акт буде розміщений на сайті Міненерго https://mpe.kmu.gov.ua та Держенергоефективності www.sae.gov.ua , що сприятиме поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень акта. |
| Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення. | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення цілей з врегулювання ситуації та виконання вимог частини дев'ятої статті 11 Закону України “Про енергетичну ефективність” в частині визначення порядку обміну інформацією про енергоаудиторів. | Зовнішні чинники впливу на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні. |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України, якою буде затверджено Порядок.

Додержання вимог регуляторного акта не потребуватиме запровадження державного нагляду та контролю.

Заходи, які необхідно здійснити кваліфікаційним організаціям (суб'єктам господарювання):

провести навчання відповідального персоналу щодо виконання вимог регулювання;

переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси для забезпечення виконання вимог регулювання.

Крім того, для впровадження регуляторного акта буде забезпечено інформування заінтересованих органів, суб'єктів господарювання та громадськості про його вимоги, зокрема шляхом його розміщення на офіційних веб-сайтах Міненерго та Держенергоефективності.

Проект регуляторного акта буде погоджено із заінтересованими органами виконавчої влади та подано на розгляд Кабінету Міністрів України.

Зазначений проект регуляторного акта дозволить унормувати механізм обміну інформацією щодо енергетичних аудиторів між Держенергоефективності та кваліфікаційними організаціями в рамках виконання положень Закону України “Про енергетичну ефективність”.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не має.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог проекту акта, як регуляторного акта, усіма суб'єктами оцінюється вище середнього.

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади не передбачені. Передбачені заходи здійснюватимуться в межах щорічних кошторисів.

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не передбачається.

Розрахунки витрат великих та середніх суб'єктів господарювання проведені згідно з Додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

Розрахунки витрат, які несе Держенергоефективності, на здійснено обміну інформацією з кваліфікованими організаціями, здійснено відповідно до Додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Держенергоефективності
(назва державного органу)

| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень |
|--|-----------------------------------|--|---|---|--|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 | (заробітна плата за місяць – 9000 грн, 22-робочі дні - 409 грн зарплата за 1 день (8 годин) або 51 грн за 1 годину | 13 (з урахуванням надання кваліфікаційними організаціями додаткових відомостей) | 25 | 16575 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |

| | | | | | |
|--|---|-----|----|----|-------|
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) и. | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | 1 | 51 | 13 | 25 | 16575 |
| Сумарно за п'ять років | 5 | 255 | 45 | 25 | 82875 |

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачається. Адміністрування процесу регулювання передбачається здійснювати в межах штатного розпису відповідного органу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного

акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта:

25 суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність з кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичних аудитів;

2) кількість енергоаудиторів кваліфікованих на проведення енергоаудитів будівель, або процесів, або транспорту;

3) розмір коштів і час, що витратимуться органами виконавчої влади, пов'язаними з виконанням вимог акта – не змінюється (в межах робочого часу працівників та коштів, передбачених на фінансування заробітної плати для них);

розмір коштів і час, що витратимуться кваліфікаційними організаціями, пов'язаними з виконанням вимог акта – 80250 грн на рік (на одну кваліфікаційну організацію 3210 грн на рік);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий (проект акта оприлюднено на офіційних веб-сайтах Міненерго та Держенергоефективності).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Стосовно регуляторного акта буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності, зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься Держенергоефективності через один рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом;

повторне відстеження результативності планується здійснити Держенергоефективності протягом двох років з дня набрання чинності регуляторним актом. В результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження;

періодичне відстеження здійснюється Держенергоефективності раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження. В результаті періодичного відстеження значення показників результативності акту відбудеться порівняння показників із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Держенергоефективності за статистичним методом шляхом аналізу інформації, отриманої від кваліфікаційних організацій, та офіційної статистичної інформації. У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта,

ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін. Цільовими групами для проведення відстеження результативності регуляторного акту є кваліфікаційні організації та особи, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичних аудитів.

**Голова
Держенергоефективності**

Валерій БЕЗУС

_____ 2022 р.