

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про встановлення розміру плати за здійснення незалежної верифікації**  
**звіту з енергетичного аудиту на вимогу замовника енергетичного аудиту»**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до статті 10 Договору про заснування Енергетичного Співтовариства Україна взяла на себе зобов'язання реалізовувати положення нормативно-правової бази ЄС у сфері енергетики, зокрема енергетичної ефективності.

Основним нормативно-правовим актом ЄС у сфері енергоефективності є Директива 27/2012/ЄС про енергетичну ефективність (далі - Директива), стаття 8 якої вимагає від держав-членів дотримання таких зобов'язань:

I. Сприяти доступності високоякісних та економічно ефективних енергоаудитів для всіх кінцевих споживачів. Аудити повинні відповідати мінімальним критеріям згідно з Додатком VI Директиви і мають проводитися кваліфікованими і/або сертифікованими експертами або під наглядом незалежних органів. Енергоаудити можуть проводитися власними експертами організації або енергоаудиторами, за умови наявності схеми, яка забезпечує і перевіряє їх якість.

II. Встановити прозорі і недискримінаційні мінімальні критерії для енергоаудитів на основі Додатка VI Директиви і стосовно якості використаних даних, рівня деталізації, пропорційності і репрезентативності, включення аналізу витрат протягом життєвого циклу та достовірності розрахунків потенційних заощаджень.

III. Встановити у національному законодавстві вимоги до енергоаудиторів і нагляду, який здійснюється національними органами. Держави-члени повинні заохочувати створення навчальних програм для забезпечення атестації енергоаудиторів з метою сприяння наявності достатнього числа експертів. Це зобов'язання пов'язане із статтею 16 Директиви тією мірою, якою вона вимагає наявності схем атестації, акредитації і сертифікації для постачальників послуг енергоаудитів.

IV. Забезпечити розробку програм заохочення малих і середніх підприємств до проходження енергоаудитів та впровадження рекомендацій цих аудитів. Це можуть бути схеми підтримки або добровільні угоди щодо покриття витрат на енергоаудит і впровадження найбільш економічно ефективної рекомендації аудиту, якщо запропоновані заходи будуть реалізуватися. Конкретні

прикладі того, яким чином системи енергетичного менеджменту можуть допомогти МСП, мають бути доведені до відома малих і середніх підприємств.

V. Забезпечити незалежне й економічно ефективно проведення обов'язкових і регулярних аудитів великих підприємств. Перший аудит таких підприємств повинен бути проведений у період з дати набуття чинності ДЄЕ (4 грудня 2012) і до кінцевої дати 5 грудня 2015 року. Подальші аудити мають проводитися з максимум 4-річними інтервалами. Великі підприємства, які запровадили системи енергетичного або екологічного менеджменту, звільняються від вимоги проведення енергоаудитів кожні 4 роки, за умови, що система менеджменту передбачає енергоаудит, який відповідає мінімальним критеріям.

VI. Забезпечити розробку програм підвищення інформованості домогосподарств про переваги проведення енергоаудитів.

VII. Енергоаудити можуть проводитися окремо або ж бути частиною більш широкого екологічного аудиту, і Держави-члени можуть вимагати, щоб аудит включав оцінку технічної та економічної можливості підключення до існуючої чи планованої мережі центрального опалення чи охолодження.

VIII. Держави-члени можуть запроваджувати схеми стимулювання або підтримки впровадження рекомендацій аудитів, за умови, що вони не суперечать Закону ЄС про державну допомогу.

В національне законодавство відповідні норми Директиви про енергоефективність імплементовані нормами Закону України «Про енергетичну ефективність».

Зокрема, згідно із ст.10 зазначеного Закону енергетичний аудит здійснюється енергетичним аудитором, який є незалежним і не має конфлікту інтересів.

Для цілей Закону України «Про енергетичну ефективність» конфліктом інтересів вважається наявність у енергетичного аудитора приватного інтересу в результатах енергетичного аудиту, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття ним рішень або на вчинення чи невчинення дій під час проведення енергетичного аудиту.

Суб'єкти великого підприємництва в значенні, наведеному в Господарському кодексі України, зобов'язані проводити енергетичний аудит кожні чотири роки, починаючи з дня проведення першого енергетичного аудиту. У разі залучення державної підтримки (допомоги) на здійснення енергоефективних заходів надавач такої підтримки (допомоги) може визначити

однією з умов державної підтримки (допомоги) проведення енергетичного аудиту.

Перший енергетичний аудит суб'єктів великого підприємництва має бути проведений протягом трьох років з дня набрання чинності цим Законом, а в разі отримання державної підтримки (допомоги) - до отримання державної підтримки (допомоги). У разі непроведення обов'язкового енергетичного аудиту суб'єкти великого підприємництва, а також інші суб'єкти господарювання в разі отримання державної підтримки (допомоги) на впровадження енергоефективних заходів (якщо обов'язковою умовою такої підтримки (допомоги) є проведення енергетичного аудиту) несуть відповідальність згідно із законом.

Суб'єкти великого підприємництва, а також інші суб'єкти господарювання в разі залучення державної підтримки (допомоги) на здійснення енергоефективних заходів звільняються від обов'язку проведення енергетичного аудиту при запровадженні системи енергетичного та/або екологічного менеджменту, яка сертифікована відповідно до гармонізованих міжнародних і регіональних стандартів та передбачає проведення енергетичного аудиту відповідно до вимог, визначених законом.

З метою підтримки ініціатив щодо енергоефективності, проведення енергетичних аудитів і підтримки здійснення енергоефективних заходів суб'єктами мікро-, малого та середнього підприємництва можуть впроваджуватися державні цільові економічні програми енергоефективності.

Енергетичний аудит будівель здійснюється енергетичними аудиторами будівель відповідно до Закону України "Про енергетичну ефективність будівель".

Кабінет Міністрів України затверджує порядок проведення та вимоги до енергетичних аудитів, які враховують:

- національні стандарти, гармонізовані з міжнародними та регіональними стандартами;
- розмежування вимог до енергетичних аудитів будівель, процесів та транспорту;
- мінімальні вимоги до структури та змісту звіту з енергетичного аудиту, витягу із звіту з енергетичного аудиту.

За результатами здійснення енергетичного аудиту складається звіт з енергетичного аудиту та витяг із звіту з енергетичного аудиту, що вноситься енергетичним аудитором до бази даних витягів із звітів з енергетичного аудиту.

Держенергоефективності веде та оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті базу даних витягів із звіту з енергетичного аудиту.

Доступ до бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту є безоплатним.

Держенергоефективності здійснює незалежний моніторинг витягів із звітів з енергетичного аудиту.

У разі якщо за результатами моніторингу витягів із звітів з енергетичних аудитів виявлено, що витяг із звіту з енергетичного аудиту не відповідає вимогам законодавства, Держенергоефективності проводить незалежну верифікацію звіту з енергетичного аудиту.

Замовник енергетичного аудиту зобов'язаний надати Держенергоефективності звіт з енергетичного аудиту та іншу інформацію, необхідну для проведення незалежної верифікації звіту з енергетичного аудиту, з урахуванням вимог законодавства щодо захисту комерційної таємниці.

У разі якщо за результатами незалежної верифікації звітів з енергетичних аудитів було виявлено, що звіти з енергетичного аудиту не відповідають вимогам законодавства, Держенергоефективності надсилає енергетичному аудиту повідомлення про необхідність приведення у відповідність із вимогами чинного законодавства звіту з енергетичного аудиту, витягу із звіту разом із виявленими зауваженнями.

Енергоаудитор зобов'язаний протягом 15 робочих днів усунути надані зауваження та направити виправлений звіт з енергетичного аудиту для повторної незалежної верифікації.

Якщо повторну незалежну верифікацію звіту з енергетичного аудиту не пройдено, Держенергоефективності надсилає енергетичному аудиту повідомлення про те, що в разі повторного порушення енергетичним аудитором законодавства відповідну інформацію буде передано кваліфікаційним організаціям для прийняття рішень відповідно до порядку підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичних аудитів.

Інформація про невідповідність звіту з енергетичного аудиту вимогам законодавства, виявлена за результатами незалежної верифікації, надається замовнику енергетичного аудиту.

Держенергоефективності може здійснювати незалежну верифікацію звітів з енергетичного аудиту на вимогу замовника енергетичного аудиту на платній основі.

Розмір плати визначається Кабінетом Міністрів України. Незалежна верифікація проводиться протягом 30 робочих днів після подання звіту про енергетичний аудит та документа, що підтверджує оплату послуги.

З огляду на це, зазначені питання не можуть бути розв'язані за допомогою інших діючих регуляторних актів, оскільки новий Закон України «Про енергетичну ефективність» визначає повноваження Кабінету Міністрів України із встановлення розміру плати за здійснення Держенергоефективності незалежної верифікації звітів з енергетичних аудитів на вимогу замовника енергетичного аудиту.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	НІ
Держава	ТАК	-
Суб'єкти господарювання (суб'єкти великого підприємництва)	ТАК	НІ
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	НІ

## II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є:

виконання вимог Закону України «Про енергетичну ефективність», в частині встановлення розміру плати за здійснення Держенергоефективності незалежної верифікації звітів з енергетичних аудитів на вимогу замовника енергетичного аудиту (далі – плати);

імплементація норм законодавства ЄС та європейської практики щодо незалежної верифікації якості та ефективності енергетичних аудитів на основі звітів про їх проведення;

сприяння доступності високоякісних та економічно ефективних енергоаудитів для всіх кінцевих споживачів, які відповідають встановленим законодавством і міжнародними стандартами критеріям, та проводяться кваліфікованими і/або сертифікованими експертами або під наглядом незалежних органів;

встановленню прозорих і недискримінаційні мінімальних критеріїв для енергоаудитів і стосовно якості використаних даних, рівня деталізації,

пропорційності і репрезентативності, включення аналізу витрат протягом життєвого циклу та достовірності розрахунків потенційних заощаджень;

створення умов для забезпечення незалежного й економічно ефективного проведення обов'язкових і регулярних аудитів великих підприємств.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Встановлення розміру плати без прив'язки до вартості договору на проведення енергетичного аудиту.	<p>Застосування розміру плати без прив'язки до вартості договору на проведення енергетичного аудиту, передбачає встановлення сталої суми плати без врахування вартості витрат на його проведення не враховує визначений Директивою та Законом України «Про енергетичну ефективність» принцип розмежування вимог до енергетичних аудитів будівель, процесів та транспорту та істотні умови договору про енергетичний аудит, зокрема межі здійснення енергетичного аудиту.</p> <p>Саме межі проведення енергетичного аудиту і об'єкт енергетичного аудиту (цілісний майновий комплекс, або окремий виробничий процес чи будівля) визначають ціну договору в залежності від обсягу ресурсів та робіт, необхідних для проведення такого аудиту. Отже і обсяг робіт з проведення незалежної верифікації енергоаудиту так само визначається масштабом самого енергетичного аудиту.</p> <p>Отже такий підхід не відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності та існуючій європейській практиці, від такої альтернативи слід відмовитись.</p>
Альтернатива 2 Встановлення розміру плати за типами енергетичного аудиту.	<p>Законом України «Про енергетичну ефективність» визначено принцип розмежування вимог до енергетичних аудитів будівель, процесів та транспорту, отже можливо застосувати різні розміри плати в залежності від відповідного типу енергоаудиту.</p> <p>Натомість такий підхід не враховує межі проведення енергоаудиту, і відповідно обсяг даних та інформації, яка підлягатиме верифікації, оскільки енергоаудиту одного типу мають суттєві відмінності, які враховує договір на проведення аудиту, зокрема виробництво хліба і виробництво літаків – це процеси, але складність і багаторівневність цих процесів різна, отже проведення енергоаудиту буде вимагати різного часу і обсягу робіт.</p> <p>Тому такий підхід також не відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності та сталій європейській практиці.</p> <p>Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення, тому від такої альтернативи слід відмовитись.</p>
Альтернатива 3 Встановлення розміру плати пропорційної вартості енергетичного аудиту визначеної	<p>Встановлення розміру плати пропорційної вартості енергетичного аудиту, визначеної договором про його проведення, враховує принцип розмежування вимог до енергетичних аудитів будівель, процесів та транспорту та вимоги щодо істотних вимог договору про енергетичний аудит встановлений Законом України «Про енергетичну ефективність». Крім того, ціна договору визначається з урахування ринкових умов відповідно до вільного волевиявлення</p>

договором про його проведення.	<p>учасників господарських відносин, що дозволить забезпечити дотримання принципу регуляторної передбачуваності вартості незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.</p> <p>Відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам часу та євроінтеграційним процесам в Україні.</p> <p>Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p>
--------------------------------	---

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Такий спосіб не забезпечує повністю імплементацію вимог нового Закону України «Про енергоефективність», не враховує істотні умови договору про проведення енергетичного аудиту та принцип розмежування вимог до енергетичних аудитів.</p> <p><u>Вигоди відсутні</u>, оскільки встановлення розміру плати, неадекватної кількості задіяних фахівців та витратам часу, не дозволять забезпечити якісну незалежну верифікацію та призвести до дискредитації самої ідеї її проведення.</p>	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів.
Альтернатива 2	<p>Не сприятиме досягненню поставлених цілей забезпечити встановленню прозорих і недискримінаційні мінімальних критеріїв для енергоаудитів і стосовно якості використаних даних, рівня деталізації, пропорційності і репрезентативності, включення аналізу витрат протягом життєвого циклу та достовірності розрахунків потенційних заощаджень.</p> <p><u>Вигоди відсутні</u>.</p>	Реалізація не потребує додаткових фінансових витрат із бюджетів усіх рівнів для розвитку мереж широкосмугового доступу.
Альтернатива 3	<p>По-перше Альтернатива 3 враховує принцип розмежування вимог до енергетичних аудитів будівель, процесів та транспорту та вимоги щодо істотних вимог договору про енергетичний аудит встановлений Законом України «Про енергетичну ефективність».</p> <p>По-друге, сприяє створенню умов для забезпечення незалежного й економічно ефективного проведення обов'язкових і регулярних аудитів великих підприємств.</p> <p>По-третє дозволить забезпечити надходження до бюджету адекватного обсягу коштів, адекватного задіяній кількості</p>	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із бюджетів усіх рівнів.

	державних службовців.	
--	-----------------------	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	512	0	0	0	512*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%	0%	0%	0%	100%

\*- за даними Держстату [https://ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu\\_u/sze\\_20.htm](https://ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/sze_20.htm)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигод не передбачається, оскільки не забезпечуються встановлення прозорих і недискримінаційні мінімальних критеріїв для енергоаудитів і стосовно якості використаних даних, рівня деталізації, пропорційності і репрезентативності, включення аналізу витрат протягом життєвого циклу та достовірності розрахунків потенційних заощаджень в результаті проведення енергоаудитів.	Проект встановлює розмір плати відповідно до частини 7 ст.10 Закону України «Про енергетичну ефективність» рівень витрат мінімальний.
Альтернатива 2	Вигод не передбачається, оскільки не забезпечуються встановлення прозорих і недискримінаційні мінімальних критеріїв для енергоаудитів і стосовно якості використаних даних, рівня деталізації, пропорційності і репрезентативності, включення аналізу витрат протягом життєвого циклу та достовірності розрахунків потенційних заощаджень в результаті проведення енергоаудитів.	Проект встановлює розмір плати відповідно до частини 7 ст.10 Закону України «Про енергетичну ефективність» рівень витрат мінімальний.
Альтернатива 3	Встановлення прозорих і недискримінаційні мінімальних критеріїв для енергоаудитів і стосовно якості використаних даних, рівня деталізації, пропорційності і репрезентативності, включення аналізу витрат протягом життєвого циклу та достовірності розрахунків потенційних заощаджень в результаті проведення енергоаудитів дозволить зменшити в енергозатрати суб'єктів господарювання, підвищити ефективність споживання та управління енергоресурсами та сприятиме підвищенню конкурентоздатності їх продукції	Проект встановлює розмір плати відповідно до частини 7 ст.10 Закону України «Про енергетичну ефективність» рівень витрат мінімальний.

Враховуючи, що регуляторний акт не справляє впливу як на суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва недоцільно складати Тест малого підприємництва (М-Тест).



Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Реалізація потребує додаткових витрат, зокрема з огляду на вартість енергетичних аудитів відповідно до наявної вітчизняної та світової господарської практики для великих підприємств складає від 50 тис. грн. до декількох мільйонів гривень. У разі встановлення середньозваженого розміру плати за проведення енергоаудитів незалежно від його типу і меж – розмір витрат максимальний.
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Реалізація потребує додаткових витрат, зокрема з огляду на вартість енергетичних аудитів відповідно до наявної вітчизняної та світової господарської практики для великих підприємств складає від 50 тис. грн. до декількох мільйонів гривень. У разі встановлення середньозваженого розміру плати для енергоаудитів одного типу (енергоаудит процесів, транспорту, будівель) – розмір витрат мінімальний.
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Реалізація потребує додаткових витрат, зокрема з огляду на вартість енергетичних аудитів відповідно до наявної вітчизняної та світової господарської практики для великих підприємств складає від 50 тис. грн. до декількох мільйонів гривень. У разі встановлення розміру плати пропорційної ціні договору з урахуванням типу енергоаудиту (енергоаудит процесів, транспорту, будівель) і його меж – розмір витрат мінімальний.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 (найнижчий рейтинг)	2	Цілі державного регулювання не будуть досягнуті. Не відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, сталій європейській практиці, від такої альтернативи слід відмовитись.
Альтернатива 2	3	Цілі державного регулювання

(середній рейтинг)		не будуть досягнуті. Не відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, сталій європейській практиці, від такої альтернативи слід відмовитись.
Альтернатива 3 (найвищий рейтинг)	4	Цілі державного регулювання будуть досягнуті повною мірою. Відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам законодавства та сталій європейській практиці.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигод не передбачається, оскільки не забезпечуються встановлення прозорих і недискримінаційні мінімальних критеріїв для енергоаудитів і стосовно якості використаних даних, рівня деталізації, пропорційності і репрезентативності, включення аналізу витрат протягом життєвого циклу та достовірності розрахунків потенційних заощаджень в результаті проведення енергоаудитів.	Реалізація потребує додаткових фінансових витрат.	Встановлені цілі не досягаються.
Альтернатива 2	Вигод не передбачається.	Реалізація потребує додаткових фінансових витрат.	Встановлені цілі не досягаються.
Альтернатива 3	Встановлення прозорих і недискримінаційні мінімальних критеріїв для енергоаудитів і стосовно якості використаних даних, рівня деталізації, пропорційності і репрезентативності, включення аналізу витрат протягом життєвого циклу та достовірності розрахунків потенційних заощаджень в результаті проведення енергоаудитів дозволить зменшити в енергозатрати суб'єктів господарювання, підвищити ефективність споживання та управління енергоресурсами та сприятиме	Реалізація потребує додаткових фінансових витрат.	Запропоновані норми проекту регуляторного акта дозволяють повною мірою досягти поставлених цілей.

	підвищенню конкурентоздатності їх продукції. Відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам часу та євроінтеграційним процесам в Україні.		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Встановлені цілі не досягаються.	Відсутні
Альтернатива 2	Встановлені цілі не досягаються.	Відсутні
Альтернатива 3	Реалізація норм проекту регуляторного акта дозволить досягти поставлених цілей та позитивно позначиться на всіх заінтересованих сторонах: державі та суб'єктах господарювання.	Впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого проекту регуляторного акта не передбачається.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання проблеми, визначеної в розділі I аналізу регуляторного впливу, передбачається затвердження в установленому порядку постанову Кабінету Міністрів України постанови Кабінету Міністрів України «Про встановлення розміру плати за здійснення незалежної верифікації звіту з енергетичного аудиту на вимогу замовника енергетичного аудиту», що буде сприяти:

виконання вимог Закону України «Про енергетичну ефективність», в частині встановлення розміру плати за здійснення Держенергоефективності незалежної верифікації звітів з енергетичних аудитів на вимогу замовника енергетичного аудиту;

імплементация норм законодавства ЄС та європейської практики щодо незалежної верифікації якості та ефективності енергетичних аудитів на основі звітів про їх проведення;

сприяння доступності високоякісних та економічно ефективних енергоаудитів для всіх кінцевих споживачів, які відповідають встановленим законодавством і міжнародними стандартами критеріям, та проводяться кваліфікованими і/або сертифікованими експертами або під наглядом незалежних органів;

встановленню прозорих і недискримінаційні мінімальних критеріїв для енергоаудитів і стосовно якості використаних даних, рівня деталізації,

пропорційності і репрезентативності, включення аналізу витрат протягом життєвого циклу та достовірності розрахунків потенційних заощаджень;

створення умов для забезпечення незалежного й економічно ефективного проведення обов'язкових і регулярних аудитів великих підприємств.

Заходами, які забезпечать розв'язання визначених проблем, є погодження регуляторного акта із зацікавленими органами (в тому числі отримання пропозицій та зауважень) та затвердження Кабінетом Міністрів України.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні або юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Впливу зовнішніх факторів на дію нормативно-правового акта не очікується.

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів, додаткового фінансового навантаження на органи виконавчої влади та їх посадових осіб, не передбачається.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Регуляторний орган.

Очікувані наслідки дії запропонованого акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Регуляторний акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

Державний нагляд і контроль за додержанням вимог акта здійснюватиметься Регуляторним органом в межах компетенції в установленому Законом порядку.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Оскільки проект регуляторного акту направлено на імплементації вимог нового Закону України «Про енергетичну ефективність», то строк дії вказаного акта відповідає строку дії цього Закону.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності після набрання чинності регуляторного акта є:

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта;

сума коштів, що надійде до Державного бюджету України за проведення незалежної верифікації звітів з енергетичних аудитів;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

У разі прийняття регуляторного акта послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження його результативності згідно із статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Відстеження результативності запропонованого регуляторного акта буде здійснюватися Регуляторний орган із використанням статистичного методу та статистичних даних.

Базове відстеження результативності буде проведено через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через два роки після набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів з повторного відстеження регуляторного акта.