

Протокол № 2

Засідання Громадської ради при Державному агентстві з енергоефективності та енергозбереження України

9 вересня 2021 року

15:00

м. Київ
Сервіс для проведення
відеоконференцій та
онлайн-зустрічей Zoom

Порядок денний

1. Розгляд пропозицій учасників Громадської ради до Плану роботи Громадської ради при Держенергоефективності на 2021/2022 роки.
2. Затвердження Плану та формування робочих груп.
3. Різне.

Присутні:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Богушенко Анна | ГО «Центр екологічних ініціатив "Екодія"» |
| 2. Годік Вікторія | ГО «Енергійна країна» |
| 3. Гуменюк Олександра | ЄУЕА |
| 4. Книш Катерина | УВЕА |
| 5. Ксенофонтов Олександр | ОАВЕ |
| 6. Рєпкін Олександр | Енергетична асоціація «Українська воднева рада» |
| 7. Семенишин Артем | Асоціація сонячної енергетики |
| 8. Сухопара Ольга | УАВЕ |
| 9. Швед Роман | БАУ |

Кворум є.

Репкін О. виступив зі збентеженням, що галузь відновлюваних джерел енергії, яка розвивалась більше 10 років, наразі не має людини в державному апараті, що відповідає за її розвиток. Також Репкін О. запропонував Семенишину А. озвучувати пункти плану і після кожного члени прийматимуть рішення, а також визначатимуть відповідальних.

Семенишин А. привітав членів Громадської ради з формуванням експертної команди та зазначив, що Громадська рада має задавати темп і тренд для Держенергоефективності.

1. Розгляд пропозицій учасників Громадської ради до Плану роботи Громадської ради Держенергоефективності на 2021/2022 роки.

Слухали: Репкін О. зауважив, що члени Громадської ради мали час на ознайомлення до засідання з усіма пропозиціями, що надійшли для формування Плану роботи на 2021/2022 роки, а також спитав, чи присутні вивчили пропозиції. Присутні на засідання підтвердили, що були ознайомлені з пропозиціями, окрім Гуменюк О.

Семенишин А. підвів підсумок, що розгляд пропозицій відбувався через використання електронного листування та чату членів Громадської ради у Telegram. Були розглянуті пропозиції, що надійшли в установленій термін до 31.08.2021 року. Семенишин А. запропонував при затвердженні озвучувати окремо кожену пропозицію та після цього розпочинати формування робочих груп, що будуть задіяні у створенні цілей до кожного пункту. Репкін О. підтримав пропозицію.

Вирішили: при затвердженні озвучувати окремо кожену пропозицію та після розпочинати формування робочих груп, що будуть задіяні у створенні цілей до кожного пункту.

Голосували: "за" - 9, "проти" - 0, "утримались" – 0.

Рішення: при затвердженні озвучувати окремо кожену пропозицію та після розпочинати формування робочих груп, що будуть задіяні у створенні цілей до кожного пункту.

2. Затвердження Плану та формування робочих груп.

Слухали: Семенишин А. зачитав першу пропозицію щодо обговорення законопроекту «Про управління відходами» №2207-1-д (остання редакція), зокрема в частинах відновлення відходів з виробленням енергії та органічного відновлення біовідходів; кореляції законопроекту «Про управління відходами» із Законом України «Про альтернативні джерела енергії»; енергетичної ефективності установок термічного оброблення побутових відходів та щодо обговорення ЗП «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо енергетичної утилізації відходів» №5611 від 03.06.2021, зокрема за напрямками визначення понять SRF, RDF; сертифікації SRF, RDF; особливості виробництва та використання відновлюваного палива з відходів (SRF, RDF) та ін.

Семенишин А. озвучив, що відповідальною за пропозицію є Данилова Н., яка, на жаль, відсутня сьогодні на зборах.

Гуменюк О. виступила з питанням, яким чином управління відходами пов'язано з Держенергоефективності. Семенишин А. зазначив, що є певні положення, що пов'язані із Законом України «Про альтернативні джерела енергії». Тому це питання входить безпосередню у відповідальність Громадської ради. Гуменюк О. спитала, чи є в Україні Громадські ради, що працюють над питанням відходів. Семенишин А. запропонував координуватися з Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України щодо питання відходів. Гуменюк О. попросила в такому разі як відповідальну Данилову Н. зв'язатися з Міністерством. Сухопара О. зазначила, що наразі законопроект «Про управління відходами» аналізується експертними командами, тому наша робота не буде актуальна по цьому пункту.

Семенишин А. зазначив, що далі продовжується блок пропозицій щодо управління відходами, відповідальними за яких є Данилова Н.. Зокрема, щодо обговорення реалізації Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року, також за напрямками утворення відходів, їх переробки та утилізації з метою отримання теплової та електричної енергії та щодо обговорення реалізації «Регіональних планів управління відходами в областях до 2030 року» та «Місцевих планів дій з управління відходами», зокрема за напрямками затвердження Кабінетом Міністрів України Порядку розроблення Регіональних планів управління відходами; максимізація енергоефективності в рамках якісного управління відходами; оцінка неоднорідності енергоефективних рішень по регіонах України та ін. Репкін О. озвучив, що не має жодних заперечень до включення цих пунктів до плану роботи Громадської ради при Держенергоефективності. Семенишин А. підтримав слова Репкіна О. та запропонував створити робочу групу.

Зауважень до пропозиції не надійшло.

Репкін О. попросив додати себе до кожної створеної робочої групи, бо голові Громадської ради треба приділяти увагу всім групам і запропонував зробити так само і Семенишину А. як заступнику голови. Гуменюк О. запропонувала всім членам Громадської ради залучитися до груп. Репкін О. на цю пропозицію вказав, що запрошені всі, але необхідно визначити тих, хто буде саме працювати над питанням та розробляти рішення, вести письмову роботу та готувати матеріали. Сухопара О. попросила додати її до робочої групи з цих питань.

Семенишин А. озвучив для присутніх наступний блок пропозицій з питань водневої енергетики щодо розроблення водневої стратегії України, щодо розроблення Національного плану дій з відновлюваної та водневої енергетики до 2050 року, щодо інформування громадськості та проведення тренінгів на тему розвитку «зеленого» водню в Україні, щодо розроблення законодавчої бази для створення українського ринку водневої енергетики, щодо гармонізації міжнародних стандартів водневої енергетики, щодо запровадження норм для створення виробництва водню на базі електростанцій, які використовують

відновлювані джерела енергії та щодо запровадження системи сертифікації водневих енергетичних комплексів.

Зауважень до пропозиції не надійшло.

Репкін О. зазначив, що Громадська рада активно може надавати пропозиції до розробки водневої стратегії. Наразі Держенергоефективності уповноважено активно приймати участь у розробці стратегії. Репкін О. виступив, що робота над стратегією ведеться не так як хотілось та зауважив, що треба ознайомитися з напрацюваннями, що надійдуть вже до 10 вересня. За цими напрацюваннями має бути підготовлений матеріал і організоване обговорення. Швед Р. попросив додати його до робочої групи, що працює над питаннями щодо розроблення водневої стратегії України та щодо розроблення Національного плану дій з відновлюваної та водневої енергетики до 2050 року.

Семенишин А. зазначив, що пункт щодо інформування громадськості та проведення тренінгів на тему розвитку «зеленого» водню в Україні може бути місією Громадської ради, щоб формувати суспільну думку та запропонував додати тематику сталого розвитку. В. Годік підтримала пропозицію.

Семенишин А. висловив пропозицію структурувати робочі групи з питань водневої енергетики. Репкін О. підкреслив, що не має зауважень до блоку пропозицій. Богушенко А., Годік В., Ксенофонтов О., Сухопара О. та Книш К. запропонували свої кандидатури до робочої групи з питань щодо інформування громадськості та проведення тренінгів на тему розвитку «зеленого» водню в Україні, щодо розроблення законодавчої бази для створення українського ринку водневої енергетики, щодо гармонізації міжнародних стандартів водневої енергетики, щодо запровадження норм для створення виробництва водню на базі електростанцій, які використовують відновлювані джерела енергії та щодо запровадження системи сертифікації водневих енергетичних комплексів.

Семенишин А. зазначив, що присутні підійшли до обговорення блоку пропозиції з питань відновлюваних джерел енергії щодо удосконалення вимог до територій, які мають статус «статус енергетики», а також таких питань, як перегляд кваліфікації, надання рекомендацій щодо удосконалення вимог до підключення об'єктів відновлюваної енергетики, щодо створення нормативних засад для розвитку офшорних вітроелектростанцій, щодо подальшого розвитку підтримки малих домашніх електростанцій: Net Billing та підтримка домашніх СЕС та щодо розробки механізмів впровадження гарантій походження «зеленої» електроенергії.

Зауважень до пропозиції не надійшло.

Семенишин А. підкреслив, що питання підключення об'єктів відновлюваної енергетики є актуальним. Семенишин А. вказав на те, що тривалість підключення об'єктів збільшилася втричі. Богушенко А., Книш К. та Сухопара О. зазначили, що хочуть долучитися до робочої групи з надання рекомендацій щодо удосконалення вимог до підключення об'єктів відновлюваної енергетики.

Книш К. запропонувала свою Кандидатуру для роботи у групі щодо створення нормативних засад для розвитку офшорних вітроелектростанцій.

Богушенко А. та Ксенофонтов О. висловили бажання долучитися до робочої групи з питань щодо подальшого розвитку підтримки малих домашніх

електростанцій: Net Billing та підтримка домашніх СЕС та щодо розробки механізмів впровадження гарантій походження “зеленої” електроенергії.

Гуменюк О., Ксенофонтов О., Сухопара О. та Книш К. озвучили намір доєднатися до робочої групи з питань розробки механізмів впровадження гарантій походження “зеленої” електроенергії.

Семенишин А. озвучив наступний блок пропозицій щодо розроблення законодавчої бази для створення економічного стимулювання забезпечення енергетичної енергоефективності будівель, щодо обговорення реалізації державної політики у сфері забезпечення енергетичної ефективності будівель у частині збільшення кількості будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії, щодо гармонізації міжнародних стандартів енергетичної ефективності будівель, щодо реалізації Національного плану дій збільшення кількості будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії, щодо Концепції програми державної підтримки енергоефективності у різних секторах економіки на 2022-2026 роки, щодо Національного плану дій з енергоефективності на період до 2030 року та щодо підготовки Бюджету 2022 та достатнього державної фінансової підтримки населенню на впровадження енергоефективних заходів

Зауважень до пропозиції не надійшло.

Годік В. запропонувала спитати Литвина В., що наразі відсутній для входження до робочих груп з питань енергоефективності як досвідченого експерта. Семенишин А. запропонував залишити питання створення робочої групи на розгляд терміном п'ять днів, щоб відсутні на засідання змогли сформувати групу.

Семенишин А. озвучив пропозицію до Плану роботи щодо питання цільового використання надходжень від податку на CO₂ на заходи протидії змінам клімату та щодо обговорення проєкту Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо екологічного податку.

Зауважень до пропозиції не надійшло.

Богушенко А., Годік В., Гуменюк О. та Сухопара О. висловили бажання доєднатися до робочої групи з цього питання.

Далі Семенишин А. озвучив пропозицію щодо інформування громадськості та проведення міжнародних хакатонів на тему сталого розвитку.

Зауважень до пропозиції не надійшло.

До робочої групи з цього питання висловили бажання долучитися Книш К., Годік В. та Ксенофонтов О.

Семенишин А. озвучив пропозицію щодо обговорення Проєкту Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення від сплати за викидами двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо. Зокрема, про очікувані результати та показники у разі прийняття акту: приведення національного законодавства у відповідність із загальноприйнятими світовими практиками, виконання положень Енергетичної стратегії, зменшення податкового навантаження, а також сприяння зниженню ціни на енергію з біопалива та приросту генеруючих потужностей на біопаливі. А також озвучив пропозицію щодо обговорення Проєкту Закону про внесення змін до деяких законодавчих

актів України щодо розвитку торгівлі твердими біологічними видами палива. Зокрема, про очікувані результати та показники у разі прийняття акту: створення умов для зниження ціни на біопаливо, підвищити його якість та забезпечити біопаливом "зелені" генеруючі потужності.

Зауважень до пропозиції не надійшло.

Швед Р. зазначив, що хоче долучитися до робочої групи з цих питань.

Семенишин А. озвучив наступну пропозицію до Плану роботи щодо обговорення Проекту Закону про проекти національного інтересу у сфері енергетики. Зокрема, про очікувані результати та показники у разі прийняття акту: сприяння спільним регіональним інвестиціям в енергетичний сектор, створення законодавчої бази для започаткування проектів національного інтересу в сфері енергетики за категоріями енергетичної інфраструктури, зокрема Проектів спільного інтересу Енергетичного Співтовариства та/або Переліку Проектів взаємного інтересу, сприяння їх реалізації, встановлення правил щодо транскордонного розподілу витрат та надання пільг проектам національного інтересу в сфері енергетики, пов'язаних з ризиками їх реалізації.

Зауважень до пропозиції не надійшло.

Годік В. та Семенишин А. озвучили бажання долучитися до робочої групи з цього питання.

Гуменюк О. запропонувала присутнім додати до пунктів Плану роботи питання Плану дій з розвитку відновлюваної енергетики до 2030 року. Семенишин А. підтримав та запропонував винести цю пропозицію окремим пунктом.

Зауважень до пропозиції не надійшло.

Репкін О. підкреслив, затверджений план для дій актуальний та важливий, що таким має бути і робочий план Уряду. Також Репкін О. зазначив, що кожен член Громадської ради, генеруючи пункти Плану, розуміє проблематику, жоден пункт плану не можна викреслити, бо всі відповідають реаліям.

Гуменюк О. виступила з пропозицією додати пункт Плану як «І інші питання пов'язані з відновлюваною енергетикою, воднем та енергоефективністю», у разі виникнення нового спеціалізованого питання до розгляду.

Зауважень до пропозиції не надійшло.

Репкін О. зауважив, що цей пункт додасть роботі Громадської ради гнучкості.

Годік В. винесла пропозицію додати пункт про роботу над питаннями розвитку енергокооперативів в Україні. Богушенко А. та Репкін О. підтримали пропозицію.

Зауважень до пропозиції не надійшло. Богушенко А., Годік В. та Семенишин А. запропонували свої кандидатури в робочу групу з цього питання.

Семенишин А. звернувся до присутніх з інформацією про завершення розгляду наданих пропозицій до Плану роботи Громадської ради при Держенергоефективності на 2021/2022 роки. Запропонував надати п'ять днів на пояснення від авторів до пунктів Плану та доєднання членів Громадської ради до робочих груп. Також Семенишин А. запропонував скоротити деякі пункти,

об'єднавши їх у напрямки. Семенишин А. зауважив, що всі матеріали буде розіслано на учасників Громадської ради для інформування щодо завершення розробки плану. Даний План роботи створений на дев'ять місяців. Також, що згідно з положенням про Громадську раду на початку 2022 року ми маємо зібратися та обговорити результат роботи, підвести підсумки та відкорегувати його для виконання у 2022 році.

Репкін О. прийняв пропозицію Семенишина А. Зауважень до пропозиції не надійшло. Годік запропонувала пункт про енергокооперативи. А. Семенишин та Богушенко А, також долучаться.

Семенишин А. зазначив, що на засіданні Громадською радою було винесено багато актуальних питань та сумно, що питання ці формуються саме зараз більшою мірою громадськими організаціями, асоціаціями та об'єднаннями. Проте це також запорука того, що це шлях якісної роботи Громадської ради. Семенишин А. висловив до присутніх очікування на плідну співпрацю.

Вирішили: надати до публікації Плану роботи Громадської ради при Держенергоефективності на 2021/2022 роки п'ять днів на пояснення від авторів до пунктів та на доєднання членів Громадської ради до робочих груп. Скоротити пункти, об'єднавши їх у напрямки.

Голосували: "за" - 9, "проти" - 0, "утримались" – 0.

Рішення: перед публікацією Плану роботи Громадської ради при Держенергоефективності на 2021/2022 роки надати співавторам плану п'ять днів на пояснення та приєднання членів Громадської ради до робочих груп. Скоротити пункти, об'єднавши їх у напрямки.

3. Інше.

Пропозицій не надійшло.

Голова Громадської ради

Репкін О.

Секретар

Богушенко А.